

# COMPRENDER EL RIESGO, ACTUAR CON URGENCIA.

---

Una estimación de la magnitud del riesgo para la alfabetización inicial en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

**AUTORA**

Romina Paola Durán, Jefa de Investigación, Instituto de Evidencia Educativa.

**CÓMO CITAR**

Durán, R. P. (2026). Comprender el riesgo, actuar con urgencia. Una estimación de la magnitud del riesgo para la alfabetización inicial en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Instituto de Evidencia Educativa.

**FECHA**

Julio de 2026.

Más de 10 millones de niños transitan la etapa de alfabetización inicial en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

◆ Alfabetización inicial en riesgo · Seis países de América Latina



**10,1M** niños con riesgo para el desarrollo de la lectura



## RESUMEN EJECUTIVO

La alfabetización inicial constituye una etapa crítica para el desarrollo de la comprensión lectora. Con el objetivo de aportar evidencia para comprender tempranamente los desafíos que enfrentan los niños durante este proceso, este informe desarrolla el Indicador de Riesgo para la Alfabetización inicial (IRA).

El IRA estima la magnitud de niños que atraviesan la etapa de alfabetización inicial en contextos asociados a exclusión escolar y dificultades persistentes de aprendizaje. Para ello, combina información sobre niños que se encuentran fuera de la escuela y estudiantes escolarizados que están expuestos a privación de aprendizaje (estudiantes que no logran desarrollar los aprendizajes fundamentales esperados, particularmente en relación con la lectura y comprensión de textos). Su propósito es dimensionar la magnitud de la población que enfrenta mayores desafíos para el desarrollo de la lectura durante esta etapa educativa.

A partir de esta aproximación, se estima que **10,1 millones** de niños de entre 6 y 8 años transitan la etapa de alfabetización inicial (de 1° a 3° grado de nivel primario) en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Esta cifra representa cerca del **48%** de la población que actualmente atraviesa esta etapa en los seis países analizados. En otras palabras, aproximadamente uno de cada dos niños en edad de alfabetización inicial enfrenta condiciones que pueden dificultar el desarrollo de habilidades fundamentales de lectura.

En términos relativos, Argentina presenta la mayor incidencia estimada (**59%**), seguida por Colombia (**51%**), México (**48%**), Brasil (**47%**), Perú (**44%**) y Chile (**27%**). Esto implica que, según el país, entre uno de cada cuatro y casi seis de cada diez niños que transitan la etapa de alfabetización inicial lo hacen en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura.

En términos absolutos, Brasil y México concentran la mayor cantidad de niños expuestos a estos contextos debido a la escala de sus sistemas educativos. Entre ambos reúnen aproximadamente **6,4 millones** de niños, equivalentes al **64%** del total estimado para los seis países analizados. Estos resultados muestran que el desafío adopta perfiles diferentes según los países. Mientras algunos enfrentan

principalmente un problema de escala asociado al volumen de población involucrada, otros presentan una elevada concentración relativa de niños que transitan la etapa de alfabetización inicial en estos contextos.

El indicador busca aportar una mirada complementaria a las mediciones tradicionales de aprendizaje, enfocándose en la población que actualmente atraviesa los años críticos para el desarrollo de la lectura.

Los resultados invitan a ampliar la mirada sobre la alfabetización inicial. Además de comprender qué ocurre cuando las dificultades de aprendizaje ya son observables, resulta fundamental desarrollar herramientas que permitan identificar tempranamente dónde se concentran los desafíos y cuáles son las poblaciones que podrían requerir mayores apoyos. Visibilizar el problema es el primer paso. Comprenderlo tempranamente es la oportunidad. Actuar a tiempo es el desafío.

## LA ALFABETIZACIÓN INICIAL COMO DESAFÍO REGIONAL

La alfabetización inicial constituye uno de los desafíos más importantes que enfrentan los sistemas educativos. Aprender a leer durante los primeros años de escolaridad no solo permite acceder a nuevos conocimientos, sino que también amplía las oportunidades de participación social, continuidad educativa y desarrollo personal a lo largo de la vida. (Hanushek & Woessmann, 2015; Banco Mundial, 2019)

Sin embargo, las dificultades vinculadas al aprendizaje de la lectura continúan afectando a millones de niños en América Latina. Aunque suelen hacerse visibles a través de evaluaciones aplicadas en grados más avanzados, existe amplio consenso en que estos desafíos comienzan a configurarse mucho antes, durante los primeros años de escolarización. El desarrollo de la lectura constituye un proceso gradual que comienza antes del ingreso a la escuela, a través del desarrollo del lenguaje oral, el vocabulario y la conciencia fonológica. Durante los primeros años de escolaridad, estas habilidades se articulan con el aprendizaje del sistema de escritura y la comprensión lectora, configurando una etapa especialmente sensible para el desarrollo posterior de los aprendizajes (Snow, Burns y Griffin, 1998).

En este contexto, organismos internacionales han impulsado el concepto de Pobreza de aprendizaje (*Learning Poverty*) para dimensionar la proporción de niños que no logran leer y comprender un texto simple hacia los 10 años de edad. En el marco conceptual desarrollado para este indicador, los 10 años constituyen una edad de referencia para monitorear los niveles de lectura y comprender la magnitud de los desafíos educativos.

### ¿Qué es la Pobreza de Aprendizaje (*Learning Poverty*)?

La Pobreza de Aprendizaje es un indicador desarrollado por el **Banco Mundial**, **UNESCO**, **UNICEF**, **FCDO**, **USAID** y la **Fundación Gates** para estimar la proporción de niños de 10 años que no pueden leer y comprender un texto simple. El indicador combina dos dimensiones: la **privación de aprendizaje** (niños escolarizados que no alcanzan niveles mínimos de lectura) y la **privación escolar** (niños que se encuentran fuera de la escuela). Su propósito es ofrecer una medida sintética de la magnitud del desafío lector a nivel global.

La relevancia de esta edad responde a una idea ampliamente aceptada en la investigación educativa: alrededor de los 10 años se produce una transición clave desde el aprendizaje de la lectura hacia la lectura como herramienta para seguir aprendiendo. Cuando los estudiantes no han desarrollado habilidades lectoras fundamentales para ese momento, las dificultades tienden a proyectarse sobre el resto de su trayectoria educativa. (Chall, 1983; Banco Mundial, 2019).

Por esta razón, este informe propone una mirada complementaria centrada en los niños que hoy atraviesan la etapa de alfabetización inicial. El análisis se focaliza en la población de aproximadamente 6 a 8 años de edad en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, una etapa que coincide de manera general con los años que los sistemas educativos destinan predominantemente a la enseñanza inicial de la lectura y la escritura.

En un contexto en el que la evidencia disponible muestra la persistencia de importantes brechas de aprendizaje en la región, contar con herramientas que permitan comprender tempranamente dónde se concentran estos desafíos constituye una condición relevante para orientar esfuerzos, fortalecer las estrategias de prevención y ampliar las oportunidades de aprendizaje desde los primeros años.

## CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR

El propósito del IRA es trasladar la lógica conceptual del indicador Pobreza de aprendizaje (Learning Poverty) a una etapa más temprana del desarrollo educativo, permitiendo estimar la magnitud de niños que atraviesan la etapa de alfabetización inicial en contextos donde convergen dos desafíos críticos para el desarrollo de la lectura: la exclusión escolar y las dificultades persistentes de aprendizaje.

La noción de riesgo utilizada en este informe se inscribe en una tradición ampliamente utilizada en la investigación y las evaluaciones educativas internacionales, que emplean este concepto para identificar poblaciones expuestas a condiciones asociadas a mayores dificultades de aprendizaje o trayectorias educativas vulnerables. (OECD, 2019; UNESCO, 2023). En este sentido, el IRA busca aproximar la magnitud de la población que atraviesa la alfabetización inicial en contextos asociados a mayores desafíos para el desarrollo de la lectura.

De esta manera, el indicador permite visibilizar tanto a los niños que se encuentran fuera de la escuela como a aquellos que, aun estando escolarizados, atraviesan la alfabetización inicial en contextos asociados a mayores desafíos para el desarrollo de la lectura.

### ¿Por qué se utilizan los 6 a 8 años?

El IRA se focaliza en los niños de aproximadamente 6 a 8 años porque, en los seis países analizados, estas edades coinciden de manera general con los estudiantes que cursan entre 1° y 3° grado de educación primaria.

La elección de esta cohorte responde a la organización predominante de los sistemas educativos. En los países considerados, los primeros grados de la educación primaria constituyen el período que las escuelas destinan principalmente a la enseñanza inicial de la lectura y la escritura.

Por esta razón, la matrícula de 1°, 2° y 3° grado se utiliza como una aproximación a la población que actualmente atraviesa esta etapa educativa.

## Alcance temporal de la estimación

El IRA se construye a partir de la mejor información regional comparable disponible al momento de elaboración del informe. En particular, las estimaciones de Privación de Aprendizaje utilizadas por la base de Learning Poverty toman como referencia evaluaciones aplicadas en 2019 para la mayoría de los países analizados, principalmente ERCE/LLECE 2019; en el caso de Chile, la estimación corresponde a TIMSS 2019.

Por esta razón, los resultados del IRA deben interpretarse como una estimación de riesgo construida a partir de una línea de base comparable, y no como una medición actualizada de los avances recientes de cada país. Esta decisión permite sostener la comparabilidad regional entre los seis países, aunque implica que los progresos registrados en evaluaciones nacionales posteriores no se reflejan todavía en el cálculo del indicador.

La próxima publicación de los resultados de ERCE 2025 permitirá contar con nueva información comparable sobre lectura en la región. Una vez que esos datos estén disponibles, el IRA podrá actualizarse para analizar cómo evolucionó el riesgo para la alfabetización inicial en el período posterior a la pandemia. En este sentido, el indicador se propone también como una herramienta de seguimiento: una línea de base regional que podrá recalcularse periódicamente a medida que se publiquen nuevas mediciones comparables.

## ¿Cómo se estima el riesgo?

El indicador combina información proveniente de fuentes oficiales nacionales y de las estimaciones internacionales utilizadas por el Banco Mundial para la construcción de Learning Poverty.

◆ ¿Qué mide el Indicador de Riesgo para la Alfabetización Inicial (IRA)?



### Construcción del Indicador de Riesgo para la Alfabetización inicial (IRA)

A partir de estos componentes, el IRA se calcula mediante la siguiente expresión:

$$IRA = (P \times PE) + (M \times PA)$$

**P** Población estimada de niños de entre 6 y 8 años  
**PE** Privación escolar  
**M** Matrícula de 1.º a 3.º grado de educación primaria  
**PA** Privación de aprendizaje

El primer componente estima la cantidad de niños que se encuentran fuera de la escuela. El segundo, estima la cantidad de estudiantes escolarizados expuestos a privación de aprendizaje. La suma de ambos componentes permite obtener una estimación de la magnitud total de niños que atraviesan la etapa de alfabetización inicial en condiciones asociadas a mayores desafíos para la lectura.

## Fuentes de información

El IRA toma como punto de partida las estimaciones de **Privación Escolar (PE)** y **Privación de Aprendizaje (PA)** publicadas en la base oficial de *Learning Poverty* del Banco Mundial. La **Privación Escolar (PE)** se construye a partir de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), mientras que la **Privación de Aprendizaje (PA)** corresponde a las estimaciones elaboradas por *Learning Poverty* a partir de evaluaciones de lectura armonizadas para cada país.<sup>1</sup>

Para estimar la población que actualmente transita la etapa de alfabetización inicial, el estudio incorpora además la **matrícula de 1.º a 3.º grado de educación primaria**, obtenida de los registros administrativos oficiales de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. A partir de la combinación de estas fuentes se estimó la población de 6 a 8 años y se calculó el Indicador de Riesgo para la Alfabetización Inicial (IRA). El detalle de los componentes, las fuentes utilizadas y los procedimientos de estimación se presenta en el **Anexo 1**.

Dado que no existen fuentes comparables que permitan estimar de manera homogénea la población de 6 a 8 años en los seis países analizados, la población objetivo fue estimada a partir de la matrícula de 1.º a 3.º grado y de las tasas de Privación Escolar (PE), mediante la siguiente expresión:

$$P = M / (1 - PE)$$

**P** Población estimada de niños de entre 6 y 8 años  
**M** Matrícula de 1.º a 3.º grado de educación primaria  
**PE** Privación escolar

## Potenciales usos del indicador

El IRA busca complementar los indicadores tradicionales de aprendizaje mediante una aproximación orientada a la comprensión temprana del desafío de la alfabetización

<sup>1</sup> Se utilizaron las estimaciones más recientes disponibles para cada país en la base oficial de *Learning Poverty* del Banco Mundial al momento de la elaboración del informe. Debido a la disponibilidad de información, los años de referencia y las evaluaciones utilizadas varían entre países.

inicial. Fue diseñado para contribuir a visibilizar la magnitud de la población que atraviesa esta etapa educativa en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura.

Los resultados pueden contribuir a:

- Identificar tempranamente las poblaciones que concentran los mayores desafíos para la alfabetización inicial.
- Orientar la priorización de recursos y esfuerzos de política educativa.
- Complementar la información proveniente de evaluaciones nacionales e internacionales de aprendizaje.
- Fortalecer el diseño de estrategias preventivas antes de que las dificultades de aprendizaje se consoliden.
- Monitorear la evolución del desafío a lo largo del tiempo.

Se pretende aportar una perspectiva complementaria que permita actuar antes de que las brechas sean plenamente visibles en los resultados educativos.<sup>2</sup>

## **PANORAMA REGIONAL**

El Indicador de Riesgo para la Alfabetización inicial (IRA) estima que **10,1 millones** de niños de entre 6 y 8 años transitan la etapa de alfabetización inicial en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Esta cifra representa cerca del **48%** de la población que actualmente atraviesa esta etapa en los seis países analizados.

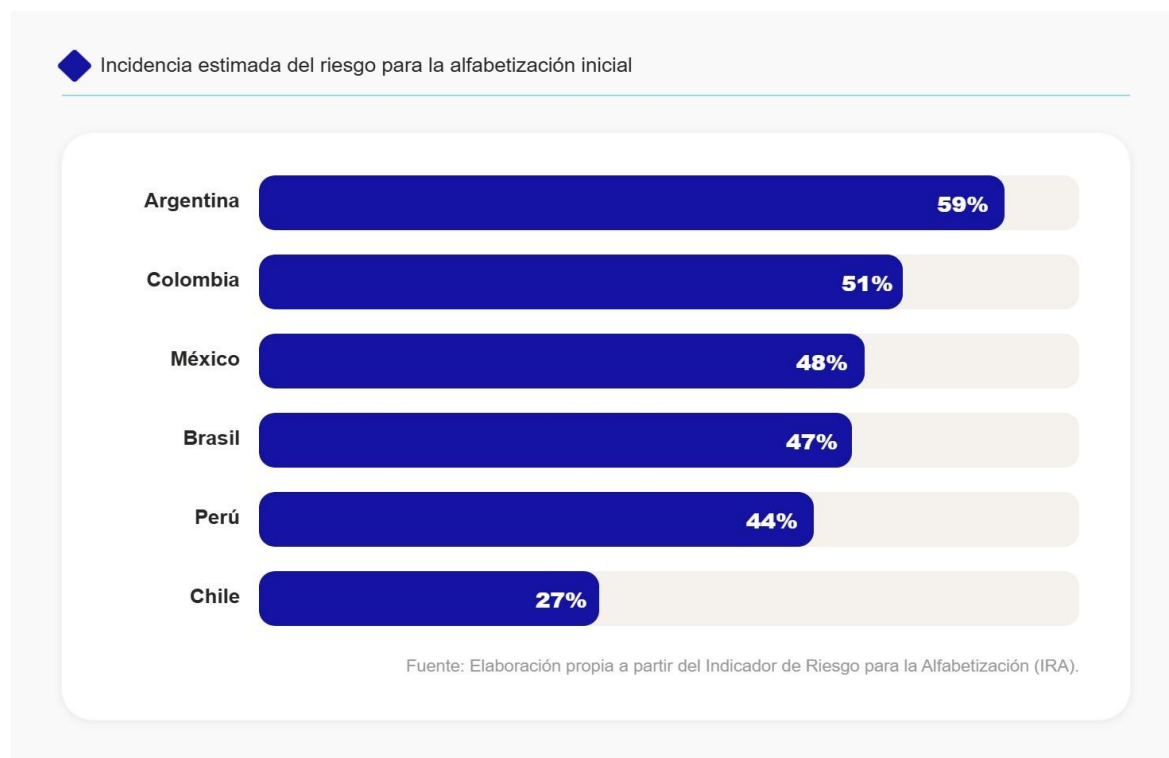
En otras palabras, aproximadamente uno de cada dos niños en edad de alfabetización inicial enfrenta condiciones asociadas a exclusión escolar o dificultades persistentes de aprendizaje que pueden afectar el desarrollo de habilidades fundamentales de lectura.

Los resultados muestran que el desafío se encuentra presente en todos los países analizados, aunque con niveles de incidencia diferentes. En términos relativos, Argentina presenta la mayor incidencia estimada (**59%**), seguida por Colombia (**51%**), México (**48%**), Brasil (**47%**), Perú (**44%**) y Chile (**27%**). Esto implica que, según el país, entre uno de cada cuatro y casi seis de cada diez niños que atraviesan la etapa de

---

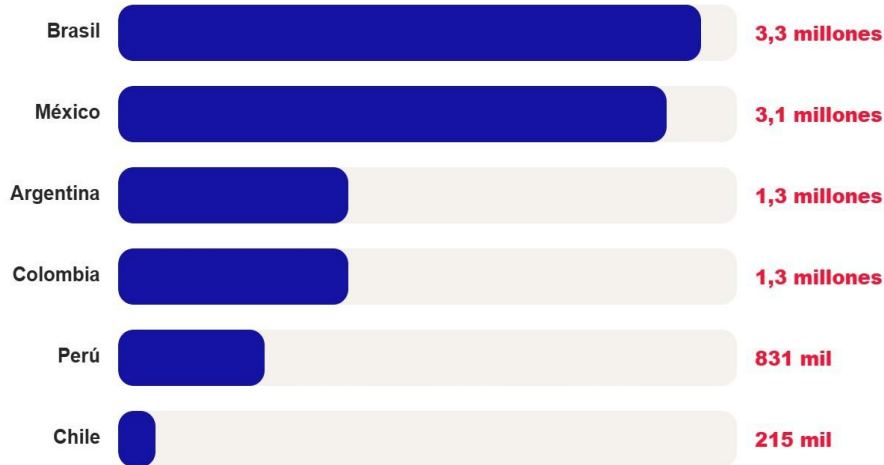
<sup>2</sup> El IRA es una estimación poblacional orientada a la comprensión temprana de los desafíos de la alfabetización inicial. Sus resultados deben interpretarse como una medida de exposición a estos contextos y no como una predicción de trayectorias individuales. Asimismo, el indicador asume que las condiciones observadas en las cohortes evaluadas por Pobreza de aprendizaje (Learning Poverty) constituyen una referencia válida para aproximar los desafíos que enfrentan quienes actualmente atraviesan la etapa de alfabetización inicial.

alfabetización inicial lo hacen en condiciones asociadas a mayores desafíos para la lectura.



Las diferencias observadas muestran que la magnitud del desafío no depende únicamente del tamaño de los sistemas educativos, sino también de la incidencia relativa del riesgo durante la etapa de alfabetización inicial.

En términos absolutos, Brasil concentra la mayor cantidad de niños expuestos a estos contextos, con aproximadamente **3,3 millones**, seguido por México con **3,1 millones**. Argentina y Colombia registran alrededor de **1,3 millones** cada uno, mientras que Perú alcanza los **831 mil** y Chile los **215 mil**.



Fuente: Elaboración propia a partir del Indicador de Riesgo para la Alfabetización (IRA).

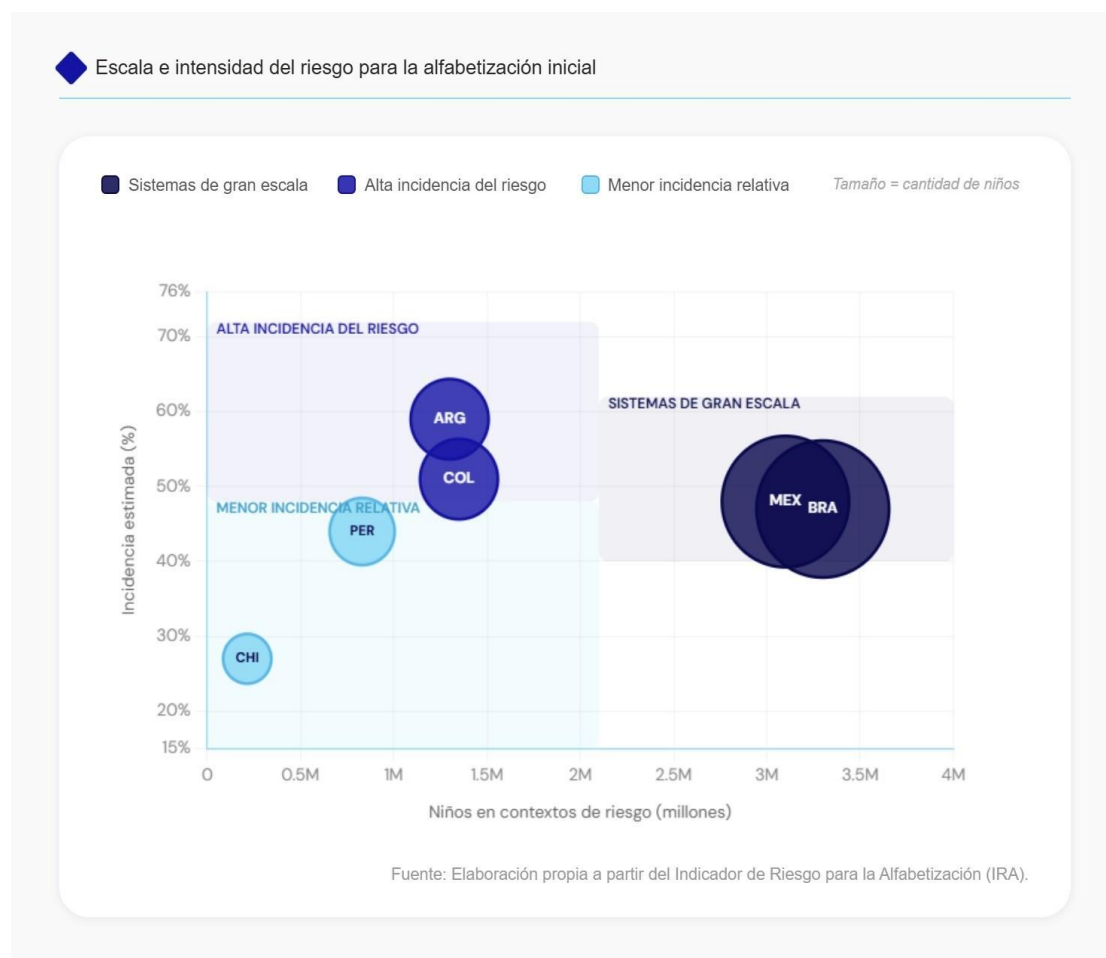
La combinación entre incidencia relativa y volumen poblacional permite comprender que los países enfrentan desafíos de distinta naturaleza. Mientras Brasil y México concentran la mayor cantidad de niños debido a la escala de sus sistemas educativos, Argentina y Colombia presentan una mayor concentración relativa de población expuesta. Chile y Perú, por su parte, registran niveles de incidencia comparativamente menores, aunque continúan presentando desafíos significativos para garantizar oportunidades de aprendizaje desde los primeros años.

## PERFILES NACIONALES: ESCALA E INTENSIDAD DEL RIESGO

Los resultados muestran que el riesgo para la alfabetización inicial adopta características diferentes según los países. Mientras algunos enfrentan principalmente un desafío asociado a la magnitud de la población involucrada, otros presentan una elevada concentración relativa de niños expuestos a contextos de riesgo durante esta etapa educativa.

Con el propósito de facilitar la interpretación de los resultados, se presentan a continuación tres perfiles predominantes. Estos perfiles no constituyen categorías

excluyentes ni describen situaciones homogéneas. En todos los países analizados coexisten desafíos asociados tanto a la escala como a la incidencia del fenómeno, aunque una de estas dimensiones suele adquirir mayor relevancia en cada caso.



## 1. Sistemas de gran escala: Brasil y México

Brasil y México concentran cerca de dos tercios de la población estimada que transita la etapa de alfabetización inicial en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura. En conjunto, reúnen aproximadamente **6,4 millones** de niños, equivalentes al **64%** del total estimado para los seis países analizados.

En ambos casos, el principal desafío está asociado a la escala de sus sistemas educativos. Si bien sus niveles de incidencia son inferiores a los observados en Argentina y Colombia, el volumen de población involucrada implica que mejoras relativamente pequeñas podrían traducirse en cientos de miles de niños adicionales transitando la alfabetización inicial en condiciones más favorables para el desarrollo de la lectura.

Estos resultados muestran la relevancia estratégica de Brasil y México para cualquier esfuerzo regional orientado a fortalecer la alfabetización inicial. Debido al tamaño de sus cohortes, los avances logrados en estos países tienen el potencial de generar impactos significativos sobre los resultados agregados de América Latina.

En ambos países se han desarrollado durante los últimos años estrategias nacionales de alfabetización y sistemas de monitoreo de aprendizajes que buscan mejorar los resultados en lectura. Sin embargo, la magnitud de las cohortes involucradas implica que el desafío continúa siendo considerable.

## 2. Alta incidencia del riesgo: Argentina y Colombia

Argentina y Colombia presentan las mayores incidencias estimadas del riesgo para la alfabetización inicial entre los países analizados.

En Argentina, el IRA estima que aproximadamente el **59%** de los niños que atraviesan esta etapa educativa lo hacen en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura. En Colombia, la incidencia alcanza el **51%**.

A diferencia de Brasil y México, donde el principal desafío está asociado a la escala poblacional, en Argentina y Colombia la preocupación se concentra en la elevada proporción de niños expuestos a estos contextos. Esto implica que más de la mitad de los niños que atraviesan la etapa de alfabetización inicial lo hacen en esta situación.

Estos resultados refuerzan la importancia de fortalecer las estrategias de prevención, monitoreo y acompañamiento durante los primeros años de escolaridad. En contextos de alta incidencia relativa, la prioridad no consiste únicamente en ampliar la cobertura de las políticas, sino también en reducir la proporción de niños expuestos a condiciones que pueden dificultar el desarrollo temprano de la lectura.

## 3. Menor incidencia relativa: Chile y Perú

Chile y Perú registran las incidencias estimadas más bajas del grupo analizado, aunque ello no implica que el desafío haya sido resuelto.

En Perú, el IRA estima que aproximadamente el **44%** de los niños atraviesan la etapa de alfabetización inicial en contextos de riesgo para el desarrollo de la lectura. En Chile, la incidencia alcanza el **27%**, el valor más bajo entre los seis países

considerados.

Si bien Perú presenta una incidencia considerablemente superior a la de Chile, ambos países se ubican por debajo de los niveles observados en Argentina y Colombia. Sin embargo, una menor incidencia relativa no implica que el desafío haya sido resuelto: en ambos casos continúan existiendo poblaciones significativas expuestas a dificultades para el desarrollo de la lectura, lo que refuerza la necesidad de sostener mecanismos de monitoreo, apoyo y mejora continua.

## Una problemática compartida, desafíos diferentes

Los perfiles identificados muestran que los desafíos asociados a la alfabetización inicial adoptan características diferentes según el contexto. Mientras algunos países enfrentan principalmente un problema vinculado a la magnitud de la población involucrada, otros presentan una elevada incidencia de niños que atraviesan esta etapa educativa en condiciones asociadas a mayores desafíos para la lectura.

Estas diferencias sugieren que las estrategias de mejora no necesariamente deben ser las mismas en todos los casos. En algunos contextos, el desafío principal consiste en alcanzar a grandes volúmenes de población. En otros, la prioridad puede estar asociada a reducir la proporción de niños expuestos a condiciones que dificultan el desarrollo de habilidades fundamentales de lectura.

Más allá de estas particularidades, los resultados muestran una realidad común: millones de niños en América Latina atraviesan la etapa de alfabetización inicial en contextos asociados a exclusión escolar o dificultades persistentes de aprendizaje. Comprender dónde se concentran estos desafíos constituye un paso necesario para orientar esfuerzos, priorizar recursos y fortalecer las oportunidades de aprendizaje desde los primeros años.

## I UNA AGENDA QUE YA ESTÁ EN MARCHA

Durante los últimos años, la alfabetización inicial ha ganado protagonismo en la agenda educativa de América Latina. Frente a la evidencia sobre las dificultades que enfrentan millones de niños para desarrollar habilidades lectoras fundamentales, distintos países han impulsado políticas, programas e iniciativas orientadas a fortalecer la enseñanza de la lectura y la escritura desde los primeros años de

escolaridad. Estos esfuerzos han sido promovidos tanto por gobiernos como por organizaciones de la sociedad civil, universidades, centros de investigación y organismos internacionales.

Si bien la magnitud del desafío sigue siendo considerable, los avances observados muestran que la región cuenta con una creciente capacidad para diagnosticar problemas, generar evidencia e implementar estrategias de mejora. Un caso a destacar es el de Brasil, en el cual el Índice de Crianza Alfabetizada (ICA) muestra una mejora de 11 puntos porcentuales en tres años. En varios países, además, las evaluaciones nacionales recientes permiten identificar señales de avance, nuevas líneas de base o información actualizada para orientar las políticas de alfabetización.

Estos avances no modifican el cálculo del IRA, que se construye a partir de fuentes internacionales comparables disponibles para los seis países analizados, pero sí permiten contextualizar sus resultados. En este sentido, el IRA puede ser leído como una línea de base regional que podrá actualizarse cuando se publiquen los resultados de ERCE 2025. Mientras tanto, las evaluaciones nacionales ofrecen información valiosa para observar avances recientes, identificar desafíos persistentes y comprender mejor la evolución de las políticas de alfabetización en cada país.

A continuación, se presentan algunos de los principales avances registrados en los seis países analizados en este informe.

## Argentina

Durante los últimos años, la alfabetización inicial adquirió una centralidad creciente en la agenda educativa argentina. Distintas provincias impulsaron políticas específicas orientadas a fortalecer la enseñanza de la lectura y la escritura, acompañadas por acciones de formación docente, materiales pedagógicos, evaluación y monitoreo. A nivel nacional, la aplicación de Aprender Alfabetización 2024 en 3.º grado permitió contar con una línea de base reciente sobre lectura al finalizar el primer ciclo de la educación primaria.

Los resultados muestran que el 45% de los estudiantes alcanzó la habilidad lectora esperable al finalizar 3.º grado, mientras que un 24,5% se encuentra en proceso y cerca de tres de cada diez estudiantes presentan rezagos significativos. Esta información refuerza la importancia de sostener políticas tempranas de alfabetización y de profundizar el uso de evidencia para orientar apoyos pedagógicos. En paralelo, organizaciones de la sociedad civil y especialistas contribuyeron a instalar el tema en el debate público, promover campañas masivas y fortalecer la demanda social por

políticas de alfabetización basadas en evidencia.

## Brasil

Constituye uno de los casos más relevantes de la región por la combinación entre escala, continuidad de políticas e indicadores recientes de mejora. En los últimos años, el país fortaleció su agenda de alfabetización inicial a través del Compromisso Nacional Criança Alfabetizada, una política federal orientada a garantizar que los niños estén alfabetizados al finalizar el 2.º año de la educación primaria, con participación de estados y municipios.

Los resultados recientes del Indicador Criança Alfabetizada muestran avances significativos: el porcentaje de niños alfabetizados en la edad esperada pasó de 56% en 2023 a 59,2% en 2024, y alcanzó 66% en 2025, superando la meta nacional prevista para ese año. Estos avances dialogan con una trayectoria más amplia de políticas estatales, entre las que se destaca la experiencia de Ceará, y con el aporte de organizaciones sociales, fundaciones y centros de investigación que han promovido estrategias basadas en evidencia, cooperación entre redes educativas, producción de conocimiento y acompañamiento técnico a gobiernos subnacionales.

## Chile

Cuenta con una trayectoria consolidada de evaluación y seguimiento de los aprendizajes, sobre la cual se han apoyado diversas iniciativas recientes orientadas a fortalecer la alfabetización temprana. En el marco de las políticas de reactivación educativa posteriores a la pandemia, el país impulsó acciones de apoyo pedagógico, tutorías, formación docente y acompañamiento a escuelas, con foco en la recuperación y el fortalecimiento de aprendizajes fundamentales.

Los resultados nacionales más recientes muestran señales positivas en la educación primaria. En SIMCE 2024, los estudiantes de 4.º básico alcanzaron 278 puntos en Lectura, seis puntos más que en 2023, una mejora estadísticamente significativa. Estos avances no eliminan los desafíos persistentes, pero muestran una recuperación relevante en los primeros años de la escolaridad. La articulación entre actores públicos, académicos y de la sociedad civil ha contribuido a sostener el foco en la lectura, promover evidencia y movilizar esfuerzos para prevenir rezagos lectores desde etapas tempranas.

## Colombia

En los últimos años, Colombia fortaleció sus mecanismos de seguimiento de los aprendizajes en la educación básica. La aplicación de las pruebas Saber 3.º, 5.º, 7.º y 9.º en 2023 permitió disponer de información reciente sobre desempeños en distintos momentos de la trayectoria escolar. En 3.º grado, la evaluación incluyó Lectura y Matemáticas; en el área de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, los reportes ofrecen insumos para analizar procesos de comprensión literal, inferencial y crítica, y para orientar decisiones pedagógicas en las instituciones y secretarías participantes.

Esta información constituye un punto de apoyo para identificar brechas, fortalecer estrategias de acompañamiento y mejorar la toma de decisiones en los primeros años de primaria. A diferencia de otros países que cuentan con indicadores nacionales recientes de mejora en alfabetización, en Colombia los avances se expresan principalmente en la disponibilidad de información para el diagnóstico, en el desarrollo de iniciativas nacionales y locales vinculadas con lectura y escritura, y en la articulación de organizaciones sociales, fundaciones y centros de investigación que han contribuido a sostener la agenda pública sobre alfabetización.

## México

En México, la promoción de la lectura ha formado parte de una agenda cultural y educativa más amplia. Entre 2019 y 2024, la Estrategia Nacional de Lectura impulsó acciones orientadas a fortalecer el acceso a libros, la formación de comunidades lectoras y la valoración social de la lectura. Esta prioridad continúa presente en la política educativa vinculada con la Nueva Escuela Mexicana y fue retomada en el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030 a través de la iniciativa “República Cultural y Lectora”, que plantea promover círculos de lectura en distintos ámbitos de la vida social y comunitaria.

A diferencia de otros países de la región, México no cuenta actualmente con una serie nacional pública de resultados de lectura que permita describir una trayectoria reciente de mejora comparable. Sin embargo, las evaluaciones diagnósticas, las iniciativas estatales y el trabajo de organizaciones sociales han contribuido a fortalecer la identificación temprana de dificultades, orientar decisiones pedagógicas y promover una mayor atención pública sobre la alfabetización inicial.

## Perú

Ha desarrollado una importante capacidad de evaluación y seguimiento de los aprendizajes, generando información valiosa para orientar políticas educativas. La Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes permite monitorear periódicamente los desempeños en áreas fundamentales, incluida Lectura, y ofrece evidencia reciente para analizar la evolución de los aprendizajes en la educación primaria.

Los resultados de ENLA 2024 muestran una recuperación en 4.º grado de primaria: en Lectura, el desempeño promedio superó los resultados registrados en 2023, 2022 y 2019, y se redujo la proporción de estudiantes ubicados en los niveles más bajos de logro. Al mismo tiempo, el porcentaje de estudiantes que alcanza el nivel satisfactorio continúa siendo limitado, lo que muestra que los desafíos persisten. Sobre esa base, distintas estrategias públicas y acciones de organizaciones especializadas han buscado fortalecer la alfabetización inicial, especialmente en contextos de mayor vulnerabilidad y diversidad lingüística. La experiencia peruana muestra la importancia de sostener sistemas de evaluación periódica para identificar avances, brechas persistentes y necesidades de apoyo temprano.

En conjunto, los avances relevados muestran que la región no parte de cero. En los seis países analizados existen políticas, evaluaciones, programas e iniciativas que buscan fortalecer la alfabetización inicial desde distintos lugares: la definición de prioridades nacionales, el desarrollo de estrategias subnacionales, la producción de información, el acompañamiento a escuelas y la articulación con organizaciones de la sociedad civil.

Al mismo tiempo, los resultados nacionales recientes muestran que los desafíos persisten y que los avances son desiguales entre países. En algunos casos se observan mejoras significativas en indicadores de alfabetización; en otros, el principal avance consiste en contar con nuevas evaluaciones, líneas de base o herramientas diagnósticas que permiten orientar mejor las decisiones de política educativa.

La alfabetización inicial se ha consolidado como una prioridad creciente en América Latina. El desafío ahora es sostener y profundizar los esfuerzos en marcha para que

las mejoras observadas en algunos contextos puedan traducirse en oportunidades efectivas de aprendizaje para todos los niños desde los primeros años de escolaridad.

## COMPRENDER EL RIESGO PARA ACTUAR A TIEMPO

La alfabetización inicial constituye una etapa decisiva para el desarrollo de la lectura y para las trayectorias educativas posteriores. Sin embargo, gran parte de los indicadores disponibles permiten observar las dificultades de aprendizaje una vez que estas ya se han manifestado. El Indicador de Riesgo para la Alfabetización inicial (IRA) propone una mirada complementaria, orientada a estimar la magnitud de la población que actualmente atraviesa los años críticos para la adquisición de la lectura en contextos asociados a exclusión escolar o privación de aprendizaje.

Los resultados muestran que el desafío alcanza a millones de niños en América Latina y que adopta características diferentes según los países. Mientras algunos enfrentan principalmente un problema de escala asociado al volumen de población involucrada, otros presentan una elevada concentración relativa de niños expuestos a estos contextos. Estas diferencias sugieren que las estrategias para fortalecer la alfabetización inicial no necesariamente deben ser las mismas en todos los casos y que comprender la naturaleza específica del desafío constituye un paso fundamental para orientar esfuerzos y priorizar recursos.

El principal aporte del IRA radica en trasladar la atención hacia una etapa previa a la observación de los resultados de aprendizaje. Las dificultades lectoras no comienzan cuando se las mide. Por el contrario, suelen gestarse durante los primeros años de escolaridad y acumularse a lo largo del tiempo. En este sentido, contar con herramientas que permitan aproximar tempranamente la magnitud del desafío puede contribuir al diseño de estrategias preventivas, al fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y a una mejor focalización de las políticas educativas.

Visibilizar el problema es el primer paso. Comprenderlo tempranamente amplía las oportunidades de intervención. Actuar a tiempo sigue siendo el desafío central para garantizar que todos los niños desarrollen las habilidades lectoras fundamentales durante los primeros años de su trayectoria escolar.

# ANEXO

## Anexo 1. Componentes y fuentes de información utilizadas para la construcción del Indicador de Riesgo para la Alfabetización Inicial (IRA)

| País      | Privación Escolar (PE) |   | Privación de Aprendizaje (PA) |   | Matrícula 1.º-3.º (M) |                                | Población estimada 6-8 años (P) |                                      |
|-----------|------------------------|---|-------------------------------|---|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
|           | VALOR                  | FUENTE UTILIZADA POR LEARNING POVERTY       | VALOR                         | EVALUACIÓN UTILIZADA POR LEARNING POVERTY | VALOR                 | FUENTE                         | VALOR                           | FUENTE                               |
| Argentina | 0,5%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 58,9%                         | ERCE 2019                                 | 2.262.857             | Relevamiento Anual 2023        | 2.274.228                       | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |
| Brasil    | 2,4%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 45,6%                         | ERCE 2019                                 | 6.877.737             | Censo Escolar 2023             | 7.046.862                       | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |
| Chile     | 5,2%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 23,2%                         | TIMSS 2019                                | 748.882               | Base de Matrícula Oficial 2023 | 789.960                         | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |
| Colombia  | 2,2%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 50,2%                         | ERCE 2019                                 | 2.470.157             | SIMAT 2023                     | 2.525.723                       | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |
| México    | 0,8%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 47,2%                         | ERCE 2019                                 | 6.480.956             | Estadística SEP 2023           | 6.533.222                       | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |
| Perú      | 1,5%                   | Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) | 43,6%                         | ERCE 2019                                 | 1.842.696             | ESCALE 2023                    | 1.870.757                       | Elaboración propia<br>$M / (1 - PE)$ |

Fuente: Elaboración propia a partir de Learning Poverty (Banco Mundial) y registros administrativos oficiales de cada país.

**Nota.** Las tasas de Privación Escolar (PE) y Privación de Aprendizaje (PA) corresponden a la base oficial de *Learning Poverty* del Banco Mundial (actualización 2022), que integra resultados de evaluaciones internacionales, regionales y nacionales armonizadas. Debido a la disponibilidad de información, los años de referencia y las evaluaciones utilizadas varían entre países. La **Privación Escolar (PE)** se construye a partir de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), mientras que la **Privación de Aprendizaje (PA)** corresponde a las estimaciones publicadas por la base oficial de *Learning Poverty*, elaboradas a partir de la evaluación de lectura utilizada para cada país. La **Matrícula de 1.º a 3.º grado (M)** proviene de registros administrativos oficiales. La **Población estimada de 6 a 8 años (P)** fue calculada para este estudio mediante la expresión  $P = M / (1 - PE)$ .

## I REFERENCIAS

- Azevedo, J. P., Hasan, A., Goldemberg, D., Iqbal, S. A., & Geven, K. (2021). Simulating the potential impacts of COVID-19 school closures on schooling and learning outcomes: A set of global estimates. *The World Bank Research Observer*, 36(1), 1–40. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkab003>
- Chall, J. S. (1983). *Stages of reading development*. McGraw-Hill.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2015). *The knowledge capital of nations: Education and the economics of growth*. MIT Press.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *PISA 2018 results (Volume II): Where all students can succeed*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>
- Snow, C. E., Burns, M. S., & Griffin, P. (Eds.). (1998). *Preventing reading difficulties in young children*. National Academy Press.
- UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* UNESCO.
- World Bank. (2019). *Ending learning poverty: What will it take?* World Bank.
- World Bank, UNESCO, UNICEF, FCDO, USAID, & Bill & Melinda Gates Foundation. (2022). *The state of global learning poverty: 2022 update*.

### Fuentes de datos

- Argentina. Secretaría de Educación. *Relevamiento Anual 2023*.
- Brasil. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). *Censo Escolar da Educação Básica 2023*.
- Chile. Ministerio de Educación. Centro de Estudios. *Estadísticas de la Educación 2023*.
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. *Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) 2023*.
- México. Secretaría de Educación Pública. *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2023*.
- Perú. Ministerio de Educación. *ESCALE – Estadística de la Calidad Educativa 2023*.
- UNESCO Institute for Statistics. (2025). *Education Data Portal*. <https://uis.unesco.org>
- World Bank. (2025). *Learning Poverty Database*. <https://www.worldbank.org>

### Fuentes complementarias para avances recientes por país

- Argentina. Secretaría de Educación. (2025). *Aprender Alfabetización 2024. Resultados de 3.º grado de educación primaria*.
- Brasil. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). (2024). *Indicador Criança Alfabetizada*.
- Brasil. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

- (INEP). (2026). Brasil e 20 unidades da Federação alcançam meta de alfabetização.
- Chile. Ministerio de Educación. (2025). Resultados SIMCE 2024 revelan histórico avance en 4.º básico.
  - Colombia. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). (2025). Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3.º, 5.º, 7.º y 9.º.
  - México. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu). (2022). Evaluación Diagnóstica de los Aprendizajes de las y los alumnos de educación básica.
  - Perú. Ministerio de Educación. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). (2025). ENLA 2024: resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje.
  - UNESCO. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). (2026). Concluye la aplicación del ERCE 2025 y se inicia el análisis de datos a nivel regional.